**Ontwerp NPLG – Zienswijze Dierenbescherming**

**Geen toekomstbestendige veehouderij zonder dierenwelzijn**

Het NPLG zegt samenhangend, gebiedsgericht en toekomstbestendig te willen zijn. Om daarmee afwenteling en desinvesteringen te voorkomen. De focus ligt hierbij op de hoofddoelen van het NPLG. Dat is logisch, alleen zorgt dit wel voor risico’s op afwenteling op andere doelen. Bijvoorbeeld op dierenwelzijn. Ook zonder dat dierenwelzijn een hoofddoel is van het NPLG, is het belangrijk om provincies handvatten te bieden om dierenwelzijnsdoelen zoveel mogelijk mee te koppelen in de provinciale plannen, zodat er gekozen kan worden voor win-win in plaats van win-verlies oplossingen. Dit is niet alleen belangrijk voor de dieren in de veehouderij, maar ook voor de veehouders. Op hun erf komen vele uitdagingen samen, en zij hebben een stip op de horizon nodig om naartoe te werken en te weten welke investeringen wel en niet te doen. Zonder dierenwelzijn mee te nemen kan niet ‘de hele bocht van de transitie’ worden overzien, wat leidt tot een risico op desinvesteringen.

De veehouderij is een belangrijke bron van o.a. stikstof en broeikasgasemissies. Daarom worden er ook maatregelen genomen om deze te reduceren. Dat is nodig, maar dit moet wel integraal gebeuren. De Rijksoverheid wil de transitie maken naar een dierwaardige veehouderij. Dat ontbreekt nu echter volledig in het NPLG, zelfs als meekoppelend doel (terwijl het wel in een eerdere handreiking terug te vinden was). Dit zorgt voor risico’s op afwenteling. Het zou een gemiste kans zijn om de koppeling met dierwaardigheid niet te maken, omdat dit ook voor kansen en win-win situaties kan zorgen.

Voorbeeld van risico’s en kansen voor dierenwelzijn in het licht van maatregelen t.b.v. de NPLG-doelen:

* Stal-, voer-, fokkerij- of managementaanpassingen om emissies te verlagen

Afhankelijk van de maatregel kan het welzijn van dieren verbeteren, verslechteren of gelijk blijven.

Voorbeelden van risico’s voor dierenwelzijn:

* + End-of-pipe oplossingen (luchtwassers)

Het stalklimaat verbetert hierdoor niet, en dit bevordert gesloten stallen. Daarnaast zijn de kanalen van de luchtwassers een risico voor de verspreiding van stalbranden.

* + Gladde emissiearme roostervloeren

Emissiearme roostervloeren waarmee mest en urine gescheiden moeten worden, kunnen zorgen voor gladde, natte vloeren, wat een risico is voor de pootgezondheid van koeien.

* + Fokken op hoge productie en efficiëntie

Sturen op een lage CO2-footprint per kg melk is een risico voor dierenwelzijn omdat hiermee hoge productie wordt gestimuleerd. Hoogproductieve koeien lopen meer risico op aandoeningen zoals uierontsteking of kreupelheid.

* + Voedingsadditieven zoals Bovaer

Bovaer wordt ingezet om methaan te reduceren. De (langetermijn)effecten op dierenwelzijn zijn echter onvoldoende onderzocht. Daarnaast is dit een typisch voorbeeld van een single issue oplossing.

Voorbeelden van kansen voor dierenwelzijn:

* + Meer weidegang

Draagt bij aan minder emissie van ammoniak en methaan, maar zorgt ook voor meer ruimte voor de koe om haar natuurlijke gedrag te vertonen.

* + Diervriendelijke technieken om emissies bij de bron aan te pakken

Bijvoorbeeld het varkenstoilet (scheiding van mest en urine i.c.m. dagontmesting), waardoor het stalklimaat verbetert en emissies afnemen. Of de VrijLevenStal voor melkvee, waar scheiding van mest en urine worden gecombineerd met veel ruimte en comfort voor de koe.

* + Extensieve, grondgebonden veehouderij

Dit type veehouderij gaat vaak gepaard met veel weidegang. Als bedrijven hun koeien 100% grasgevoerd (dus zonder krachtvoer) houden, gebruiken zij vaak ook andere, robuustere rassen omdat de zeer hoog productieve koeien niet met dat rantsoen om kunnen gaan, wat weer voordelen biedt voor dierenwelzijn. De wat minder hoog productieve rassen zijn namelijk minder vatbaar voor bepaalde gezondheidsaandoeningen.

* + Natuurinclusieve veehouderij

Dit is vaak een extensievere vorm van veehouderij, met de voordelen die bij het voorgaande punt genoemd staan. Daarnaast biedt natuurinclusieve veehouderij voordelen voor in het wild levende dieren.

* + Een grondbank die diervriendelijke bedrijven voorrang geeft

De grondinstrumenten zijn belangrijk om te zorgen dat er voldoende grond beschikbaar komt voor extensievere, diervriendelijkere bedrijven.

* Risico op lock-ins bij technische maatregelen

Maatregelen die grote investeringen vergen, zoals bepaalde stalaanpassingen, zorgen voor het risico op verdere lock-in van de ondernemer in dat systeem. Ook als de maatregel geen negatief effect op dierenwelzijn heeft, kan het indirect de transitie naar een dierwaardige veehouderij vertragen. Een grote investering betekent namelijk vaak een lange afschrijfperiode, en in die periode kunnen ondernemers geen nieuwe investering doen in dat stalonderdeel, zoals een investering die bijdraagt aan een beter dierenwelzijn.

* Verhoging grondwaterstand in veenweidegebied

Risico: minder of geen weidegang voor melkvee door drassige weides.

Kans: overstap op extensievere systemen met andere, minder hoog productieve rassen die hier beter tegen kunnen en vaak ook een beter welzijn hebben.

* Meer bomen / groenblauwe dooradering

Als bomen en struiken ook in weilanden geplaatst worden, bieden deze beschutting voor dieren in weides. Dit is belangrijk om dieren die buiten lopen te beschermen tegen bijv. hittestress, regen en wind.

In de provincie Utrecht is in 2023 een motie aangenomen om dierenwelzijn in de gebiedsplannen expliciet, structureel een concreet een plek te geven in het beleid en de uitvoering daarvan. De provincie Utrecht geeft daarmee het goede voorbeeld voor andere provincies. Het zou mooi zijn als de Rijksoverheid alle provincies aanmoedigt om dierenwelzijn op te nemen in de gebiedsplannen, ook als het geen hoofddoel van het NPLG is. Op die manier moeten de provincies in ieder geval nadenken over de effecten van hun plannen op dierenwelzijn, zodat ze ook kunnen besluiten om die bij te sturen zodat ze passen binnen de transitie naar een dierwaardige veehouderij.

**Dierziekten en Zoönosen**

Het is goed dat deze thema’s worden genoemd als meekoppelkansen voor de provinciale plannen. Het is echter onvoldoende om een goed dierenwelzijn (een dierwaardige veehouderij ) te garanderen, want besmettelijke dierziektes voorkomen is slechts één aspect daarvan. Daarnaast zijn er momenteel onvoldoende concrete handvatten voor provincies om op de preventie van dierziekten te kunnen sturen.

Voor de preventie van dierziekten en zoönosen wordt verwezen naar de Handreiking Gebiedsprogramma’s. De laatste versie daarvan is momenteel van maart 2023. Daarin worden adviezen gegeven zoals:

* geen veehouderijen in of naar bedrijfs- en dierdichte gebieden te laten uitbreiden, nieuwbouwen of verplaatsen.
* geen pluimveebedrijven laten uitbreiden, nieuwbouwen of verplaatsen als deze bedrijven (combinaties van) risicofactoren voor vogelgriep (HPAI) hebben of als deze situatie ontstaat (bedrijfstype en landschapsvariabelen spelen hierbij een rol)

Op dit moment is er echter nog geen voldoende concreet advies voor provincies beschikbaar hoe ze hierop kunnen sturen. Het is van belang dat deze op tijd beschikbaar komen, zodat provincies hierop kunnen sturen.

**Natuurherstel / In het wild levende dieren**

In het NPLG wordt gesproken van; ‘Breed natuurherstel in Nederland is er voor de VHR op gericht om op termijn een gSvI te realiseren voor VHR-soorten en habitattypen. Vanwege de urgentie van natuurherstel concretiseert het NPLG deze algemene doelstelling met VHR-doelen voor 2030’. Dit is een mooi streven waarbij we als Dierenbescherming willen benadrukken dat de huidige manier van Faunabeheer niet past bij het halen van deze doelen en dat er naar nieuwe manieren van beheer gekeken moet worden. Faunabeheer moet Natuurbescherming worden waar geen plaats meer is voor benuttingsjacht en waar maatregelen worden genomen om co-existentie tussen mens en natuur te bevorderen, waardoor soorten betere kansen krijgen op (over)leven en die schade en overlast beperken.

**Toetsing van de gebiedsprogramma’s**

Het is goed dat de gebiedsprogramma’s door verschillende instituten beoordeeld worden. Echter, ook hier is het belangrijk dat de koppeling met andere opgaven, zoals dierwaardige veehouderij, wordt gemaakt. Het is belangrijk dat dit gebeurt door onafhankelijke deskundigen. Om te voorkomen dat er (onbedoeld) maatregelen genomen worden die zorgen voor het behalen van de NPLG-doelen, maar ook voor afwenteling op andere doelen van de Rijksoverheid.